

淺釋音樂教育哲學的意涵、應然、 及其研究上的限制

葉自強

摘要

近年來，國內逐漸引進北美音樂教育哲學的思想，一方面作為音樂教育的另一種研究途徑，另一方面也據以對國內音樂教育現況與音樂教育研究進行規約性探討。

然而，在引進北美音樂教育哲學主流思潮之外，探討音樂教育哲學意涵與研究方法、詰問北美音樂教育哲學主流思潮研究範圍的專著卻仍有不足。在這種情形下，我們不但對音樂教育哲學難有深入瞭解，甚至在引以衡量國內音樂教育之時，也很容易忽略外部效度的問題。有鑑於此，乃進行本研究以釐清音樂教育哲學的意涵、其應有與現有的研究範疇、及其研究上的限制。

經研究得知，音樂教育哲學之所以稱為哲學，主要在於其符合「哲學性活動」之本質。因此其意涵可定義為：純以智思針對音樂教育進行規約性探討所得的系統性知識。

其次，由於北美音樂教育哲學主要討論議題僅集中於學校基礎音樂教育之上，而總體音樂教育包括家庭、學校與社會教育中的一般與專業音樂教育，因此一方面若欲建立完整的音樂教育哲學體系，便須拓展研究的範圍；二方面在討論學校基礎音樂教育以外之議題時，北美音樂教育哲學思維的效度就值得商榷。

在研究限制上，由於哲學主要倚仗智思探討，但沒有邏輯錯誤的思考，並不意味好的思維，因此音樂教育哲學必須慎戒犯上其餘外部錯誤而不自知的危險。再者，由於音樂教育哲學主要探討音樂教育的「應然」面，但規約性問題本身具有不可證偽的特性，因此其主張很可能僅係「持有某種價值觀的音樂教育工作者依其主觀信念——而非經由驗證——所提出之音樂教育理念體系」，進行音樂教育哲學研究者，必須具有這些認知。

關鍵字：哲學、音樂教育哲學、功效哲學、審美哲學、實踐哲學

The Philosophy of Music Education: What It Is, What It Is Not, and What It Should Be

Tzyh-Chyang Yeh

Abstract

In recent years, scholars have gradually introduced concepts of a philosophy of music education originating in North America into the Taiwan music education system without thoroughly investigating their meaning, methodology, and implications. While these concepts have enriched the scholarship of music education in Taiwan, their adoption as the standard of the practice and research has been perhaps premature, and it has occurred despite the fact that the academic community has never critically examined the validity of its fundamental premises.

The purpose of this study is to consider the following questions: first, what are the meaning and implications of the philosophy of music education in its current state; second, should a music education philosophy with a more appropriate set of paradigms be developed; and third, does a philosophy of music education have inherent limitations?

Key words : philosophy, philosophy of music education, utilitarian paradigm, aesthetic paradigm, praxis paradigm

參考書目

一、中文部分

- de Bono, Edward. 《思考學習》(Teach You How to Think)。蘇宜青 譯。台北市：桂冠圖書，1999。
- Locke, John. 《家庭教育》(Some Thoughts Concerning Education)。張小茅 譯。台北縣：上游出版，2003。
- Reimer, Bennett. 《音樂教育的哲學》(A Philosophy of Music Education)。熊蕾 譯。北京：人民音樂出版社，2003。
- Stanovich, Keith E. 《這才是心理學》(How to Think Straight about Psychology)。楊中芳 等譯。台北市：遠流出版，2005。
- 牟宗三。《中國哲學的特質》。台北市：學生書局，1994。
- 李建興。《社會教育新論》。台北市：三民書局，1994。
- 李雄揮。《教育哲學》。台北市：師大書苑，1997。
- 林永喜。《三大學派教育哲學思想概論》。台北市：文景出版，1985。
- 林勝義。《社會教育多元論》。台北市：五南圖書，1993。
- 林勝義。《學校辦理社會教育——理論與實務》。台北市：師大書苑，1995。
- 胡軍。《哲學是什麼》。台北市：揚智文化，2002。
- 唐君毅。《哲學概論》。台北市：學生書局，1985。
- 高廣孚。《哲學概論》。台北市：五南圖書，1989。
- 教育部。《國民中學課程標準》。台北市：教育部，1995。
- 陳益興。《我國社會教育析論》。台北市：五南圖書，1992。
- 張振宇。《家庭教育》。台北市：三民書局，1984。
- 國立嘉義大學家庭教育研究所。《家庭教育學》。嘉義市：濤石文化，2003。
- 鈕則誠。《波普》。台北市：生智文化，2006。
- 黃迺毓。《家庭教育》。台北市：五南圖書，1989。
- 黃藹、但昭偉。《教育哲學》。台北縣：國立空中大學，2002。
- 彭孟堯。《哲學入門/想想哲學》。台北市：洪葉文化，2006。
- 彭孟堯。《教育哲學》。台北市：學富文化，2003。
- 葉文傑。〈音樂經驗本質之教育學觀點——技術與實踐智關係之詮釋性研究〉。

淺釋音樂教育哲學的意涵、應然、及其研究上

台北市：國立政治大學教育研究所博士論文，2007。

葉自強。〈從美學觀點探討九年一貫藝術與人文學習領域之理念與實施〉。台北市：國立台灣師範大學音樂研究所碩士論文，2005。

新堀通也 編著，黃振隆 譯。《社會教育學》。台北市：水牛圖書，1991。

薛保綸。《哲學導論》。台北市：大中國圖書，2001。

蕭炳欽 主編，《美育》174 期。台北市：國立臺灣藝術教育館，2010。

二、英文部分

Mark, Micheal L. Music Education – Source Readings from Ancient Greece to Today. New York: Routledge, 2002.

Popper, Karl. The Logic of Science Discovery. 台北市：虹橋書店，1971。